



Règles du calcul de Hoare pour les while-programs :

$$\frac{}{\{R\} \text{ skip } \{R\}} \text{ (skip)}$$

$$\frac{\{P \wedge B\} S_1 \{R\} \quad \{P \wedge \neg B\} S_2 \{R\}}{\{P\} \text{ if } B \text{ then } S_1 \text{ else } S_2 \text{ end } \{R\}} \text{ (if)}$$

$$\frac{}{\{R[x \leftarrow t]\} x := t \{R\}} \text{ (aff.)}$$

$$\frac{\{I \wedge B\} S \{I\}}{\{I\} \text{ while } B \text{ do } S \text{ end } \{I \wedge \neg B\}} \text{ (while)}$$

$$\frac{\{P\} S_1 \{Q\} \quad \{Q\} S_2 \{R\}}{\{P\} S_1; S_2 \{R\}} \text{ (seq.)}$$

$$\frac{P' \implies P \quad \{P\} S \{R\} \quad R \implies R'}{\{P'\} S \{R'\}} \text{ (cons.)}$$

Exercice 1 (Validité de triplets de Hoare)

Prouver la validité des triplets suivants à l'aide du calcul de Hoare.

1. $\{y > 0\} x := y \{x > 0\}$
2. $\{y \geq 10\} x := y \{x > 0\}$
3. $\{z < -3\} y := 3 * z + 7; x := 2 * y \{x < z\}$
4. $\{x = X \wedge y = Y\} z := x; x := y; y := z \{x = Y \wedge y = X\}$
5. $\{x = X\} \text{ if } (x < 0) \text{ then } x := -x \text{ else skip end } \{x = |X|\}$
6. Que se passe-t-il lorsqu'on inverse les instructions $x := -x$ et `skip` dans le triplet précédent?



Exercice 2 (Nouvelle règle de while)

$$\frac{I \wedge B \implies P \quad \{P\} S \{I\} \quad I \wedge \neg B \implies R}{\{I\} \text{ while } B \text{ do } S \text{ end } \{R\}} \text{ (while}_2\text{)}$$

1. Prouver cette règle en utilisant le calcul de Hoare
2. Expliquer à quoi correspondent les deux obligations de preuve générées par la règle (*while*₂)



Dans les exercices suivants, on démontrera la terminaison des while-programs avec la méthode des ensembles bien fondés, et leur correction avec le calcul de Hoare, en utilisant la règle (*while*₂) plutôt que la règle (*while*).

Exercice 3 (La suite Fibonacci)

Prouver la terminaison et la correction de l'algorithme suivant qui calcule le terme de rang n de la suite de Fibonacci $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

$$\begin{cases} F_0 = F_1 = 1 \\ F_n = F_{n-1} + F_{n-2} \quad n \geq 2 \end{cases}$$

```
1  {n ∈ ℕ}
2  y := x; x := 1; k := 1;
3  while (k < n) do
4      t := y; y := x; x := x+t; k := k+1;
5  end
6  {x = Fn}
```



Exercice 4 (Tri à bulles)

Prouver la correction et la terminaison du while-program ci-dessous qui tri le tableau t de taille n par la méthode du tri à bulles. On introduit les prédicats :

- $sorted(t, i, j)$ défini par $\forall k.(i \leq k < j \implies t[i] \leq t[i+1])$ qui est vrai si t est trié des indices i à j .
- $bigger(t, imax, i, j)$ défini par $\forall k.(i \leq k \leq j \implies t[k] \leq t[imax])$ qui est vrai si tous les éléments de t des indices i à j sont plus petits ou égaux à $t[imax]$.

ainsi que la fonction :

- $swap(t, i, j)$ qui permute les éléments d'indice i et j dans t . En notant $t' = swap(t, i, j)$, on a : $t'[i] = t[j] \wedge t'[j] = t[i] \wedge \forall k \in [0; n) \setminus \{i, j\}.t'[k] = t[k]$.

```
1  {n ∈ ℕ ∧ n > 0}
2  i := n-1;
3  while (i > 0) do
4    j := 1;
5    while (j ≤ i) do
6      if (t[j-1] > t[j]) then
7        t := swap(t, j-1, j)
8      end;
9      j := j+1
10   end;
11   i := i-1
12 end
13 {sorted(t, 0, n-1)}
```

◆

Exercice 5 (Multiplication rapide)

Prouver la terminaison et la correction de l'algorithme suivant qui calcule le produit de a par b . NB : / calcule la division entière et % le reste de la division entière.

```
1  {a ∈ ℕ ∧ b ∈ ℕ}
2  p:=0; a':=a; b':=b;
3  while (b' > 0) do
4    if (b'%2 = 1) then
5      p:=p+a'
6    else
7      skip
8    endif;
9    a':=a'*2;
10   b':=b'/2
11 endwhile
12 {p = a × b}
```

◆