

uea-325 : application des transformations homogènes au modèle géométrique inverse

Pré-requis : le formalisme de **Denavit-Hartenberg** permet de décrire de manière systématique les changements de repère en robotique, avec un nombre minimal de paramètres, à l'aide de 2 transformations "de vis" successives :

la première suivant l'axe z du repère $i-1$: rotation d'angle θ_i suivie par une translation de longueur d_i

la seconde suivant l'axe x du repère i : rotation d'angle α_i suivie par une translation de longueur a_i

L'axe de liaison est toujours l'axe z_{i-1} :

seuls θ_i [liaison pivot autour de z_{i-1}] ou d_i [liaison prismatique le long de z_{i-1}] peuvent varier,

les paramètres α_i et a_i sont constants.

$${}^{i-1}T_i = \underbrace{\text{rot}_z(\theta_i)}_{\text{vis d'axe } z_{i-1}} \cdot \underbrace{\text{trans}_z(d_i)}_{\text{vis d'axe } z_{i-1}} \cdot \underbrace{\text{rot}_x(\alpha_i)}_{\text{vis d'axe } x_i} \cdot \underbrace{\text{trans}_x(a_i)}_{\text{tr de Denavit Hartenberg}} = dh(\theta_i, a_i, d_i, \alpha_i)$$

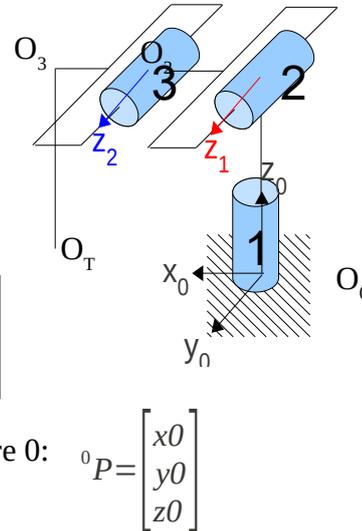
il y a plusieurs variantes de la formule ci-dessus :

les translations et rotations autour d'un même axe sont commutatives

les translations sont commutatives entre elles

On considère les 3 premiers axes d'un robot ABB, dont le tableau de Denavit Hartenberg est donné ci-dessous :

$i-1, i$	θ_i	a_i	d_i	α_i
0,1	θ_1^*	$a_1=0$	$d_1=L_0+L_1$	$\alpha_1=-90^\circ$
1,2	θ_2^*	$a_2=L_2$	$d_2=0$	$\alpha_2=0$
2,3	θ_3^*	$a_3=L_3$	$d_3=0$	$\alpha_3=0$



l'outil a pour coordonnées constantes dans le repère 3 :

$${}^3O_T = \begin{bmatrix} 0 \\ -D3/2 \\ 0 \end{bmatrix}$$

On veut envoyer l'outil sur le point P de coordonnées dans le repère 0 :

$${}^0P = \begin{bmatrix} x_0 \\ y_0 \\ z_0 \end{bmatrix}$$

On doit donc déterminer les angles $\theta_1, \theta_2, \theta_3$ en fonction de x_0, y_0, z_0

q1 : Déterminer les équations correspondantes à résoudre dans le repère 0 avec un logiciel de calcul symbolique

Sachant que les équations que l'on sait résoudre sont du type :

- 1 équation à 1 inconnue
- 2 équations à 2 inconnues

En déduire que l'on ne peut pas déterminer directement les angles $\theta_1, \theta_2, \theta_3$

q2 : écrire à présent les équations correspondantes à résoudre dans le repère 1

Sachant que les équations que l'on sait résoudre sont du type :

- 1 équation à 1 inconnue
- 2 équations à 2 inconnues

Montrer que l'on peut déterminer les angles $\theta_1, \theta_2, \theta_3$

Préciser la stratégie de résolution que vous allez utiliser pour déterminer ces angles