

# Cryptographie asymétrique

IF202 - partie 2  
2020-2021  
corentin travers

# Cryptographie symétrique



- **Enc, Dec** : algorithmes de chiffrement/déchiffrement
- **k** : clé **secrète partagée** par Alice et Bob

# Clés secrètes ?



- Partage d'une clé entre un client et un serveur ?
  - canal fiable ?

# Gestion des clés ?

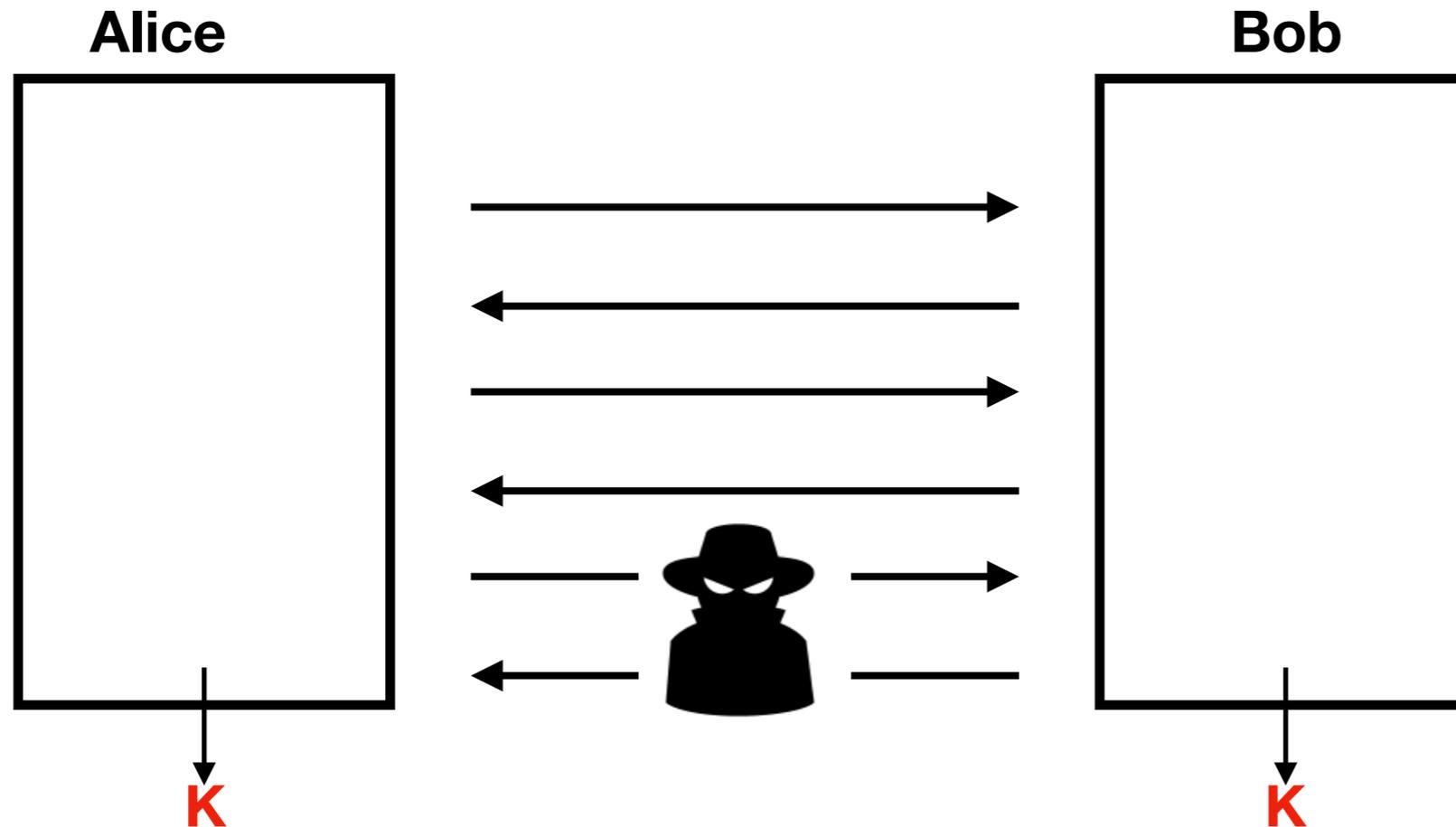
- $N$  participants, canaux sûrs point-à-point :  $O(N^2)$  clés,  $O(N)$  clés par participants
- Distribution, partage des clés entre paires de participants ?
- Stockage des clés et utilisation des clés ? Que faire si une clé est compromise ?

# Cryptographie assymétrique



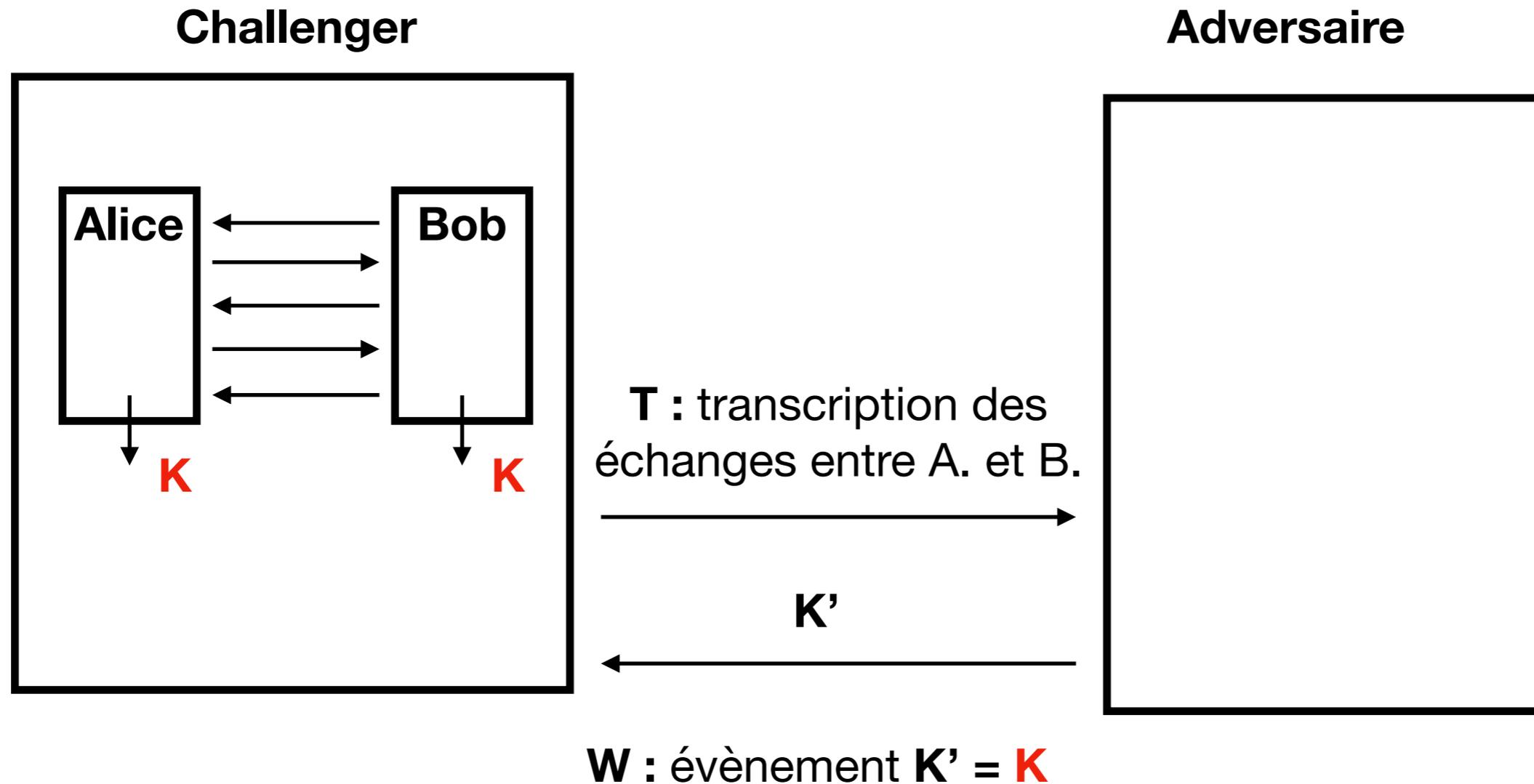
- **Enc, Dec** : algorithmes de chiffrement/déchiffrement
- **$k = (pk, sk)$**  clé de **Bob**
  - **sk** clé secrète : connue uniquement de Bob
  - **pk** clé publique : connue de tous (y compris l'attaquant)

# Protocole d'échange de clés



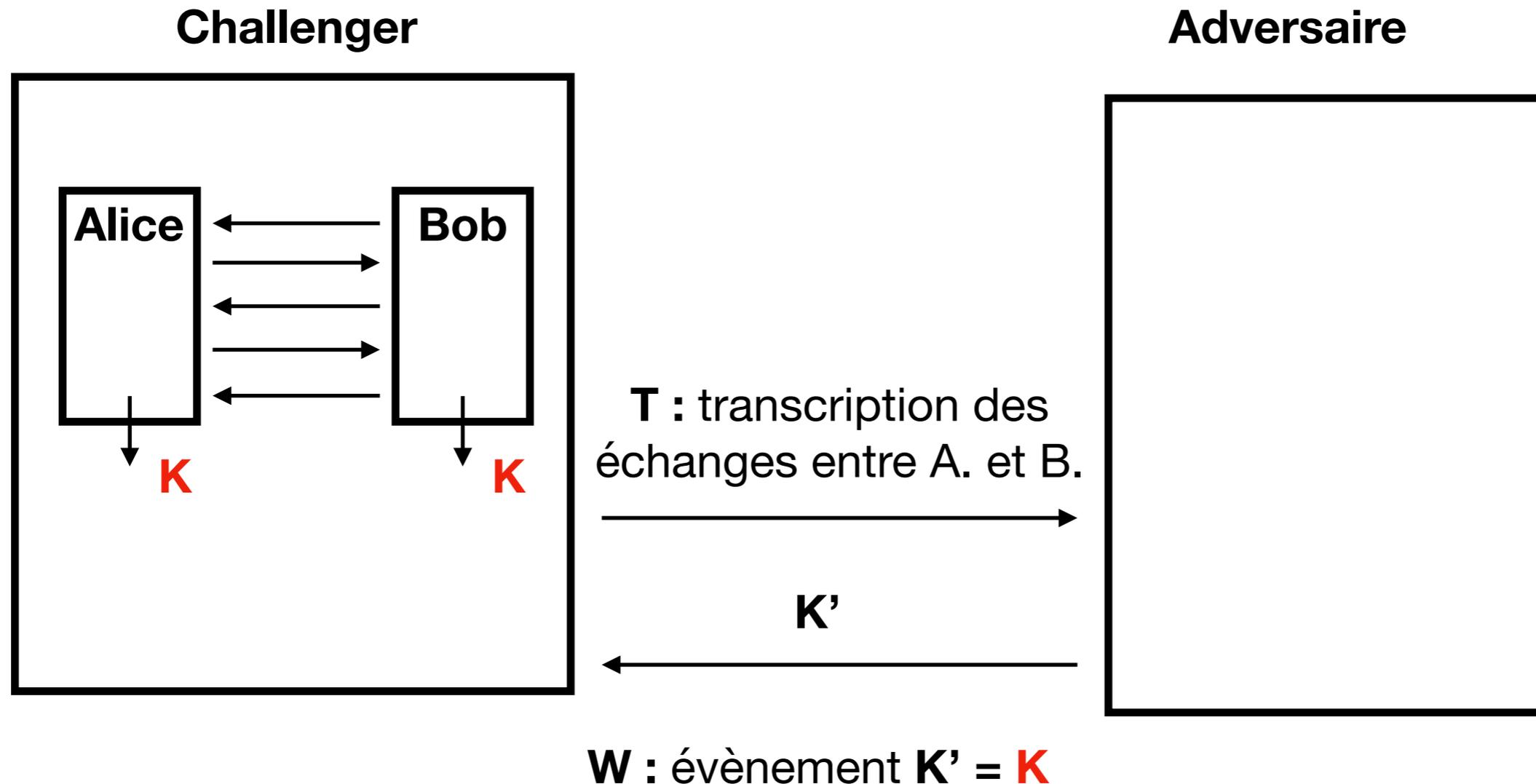
- protocole entre Alice et Bob
  - pas de secret initialement partagé entre Alice et Bob
  - attaquant écoute, voire modifie les messages échangés
- But : établissement d'une clé secrète **K** entre Alice et Bob
- attaquant ne peut retrouver **K** en temps raisonnable

# échange de clés : sécurité



**Protocole sûr** : pour tout adversaire efficace,  $\Pr[W] = \text{negl.}$

# échange de clés : sécurité



**Protocole sûr** : pour tout adversaire efficace,  $\Pr[W] = \text{negl.}$

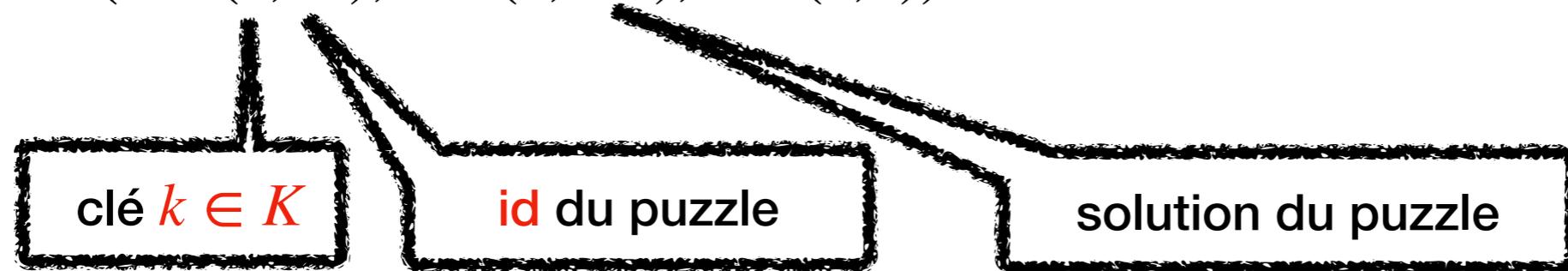
- limites** :
- **adversaire** doit retrouver l'intégralité de la clé **K**
  - **adversaire** ne peut modifier/intercepter/injecter messages du protocole

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

Soit  $S = (\text{Enc}, \text{Dec}, K, M, C)$  un cryptosystème à clés secrètes (ie, AES, DES, etc.)

Supp.  $K = \{0,1\}^N$  **clé de N bits**      Supp.  $M = \{0,1\}^L, L \geq N$

**puzzle**  $(\text{Enc}(k, id), \text{Enc}(k, SK), \text{Enc}(k, 0))$



résoudre le puzzle  $P = (c_1, c_2, c_3)$  trouver  $k$  tel que  $\text{Dec}(k, c_3) = 0$  complexité  **$O(N)$**

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

**Alice**

**Bob**

1. génère N puzzles :

$KT[1..N] \leftarrow [ \perp , \dots , \perp ]$

**pour**  $i \in \{1, \dots, N\}$  **faire**

$k_i \leftarrow^r \{0,1\}^N$

$SK_i \leftarrow^r \{0,1\}^L$

$KT[i] \leftarrow SK_i$

$P_i \leftarrow (\text{Enc}(k_i, i), \text{Enc}(k_i, SK_i), \text{Enc}(k_i, 0))$

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

**Alice**

**Bob**

1./ génère  $N$  puzzles :

$KT[1..N] \leftarrow [ \perp , \dots , \perp ]$

**pour**  $i \in \{1, \dots, N\}$  **faire**

$k_i \leftarrow^r \{0,1\}^N$

$SK_i \leftarrow^r \{0,1\}^L$

$KT[i] \leftarrow SK_i$

$P_i \leftarrow (\text{Enc}(k_i, i), \text{Enc}(k_i, SK_i), \text{Enc}(k_i, 0))$

2./ envoi des  $N$  puzzles dans un ordre aléatoire

$\xrightarrow{P_{\pi(1)}, \dots, P_{\pi(N)}}$

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

Alice

Bob

$P_{\pi(1)}, \dots, P_{\pi(N)}$

3./ Résout l'un des puzzles  $P_j = (c_1, c_2, c_3)$

$id \leftarrow \text{Dec}(k_j, c_1); SK \leftarrow \text{Dec}(k_j, c_2);$

$0 \leftarrow \text{Dec}(k_j, c_3)$

4./ Envoi identifiant  $id$  de  $P_j$

$id$

5./ Produit  $\mathbf{K} = KT[id]$

5'./ Produit  $\mathbf{K} = SK$

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

**Alice**

**Bob**

1./ génère N puzzles :

2./ envoi des N puzzles dans un ordre aléatoire

$\xrightarrow{P_{\pi(1)}, \dots, P_{\pi(N)}}$

3./ Résout l'un des puzzles  $P_j = (c_1, c_2, c_3)$

4./ Envoi identifiant  $id$  de  $P_j$

$\xleftarrow{id}$

5./ Produit **K** clé associée à l'identifiant  $id$

5'./ Produit **K** clé **SK** du puzzle  $P_j$

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

**Alice**

**Bob**

1./ génère N puzzles :

2./ envoi des N puzzles dans un ordre aléatoire

$\xrightarrow{P_{\pi(1)}, \dots, P_{\pi(N)}}$

3./ Résout l'un des puzzles  $P_j = (c_1, c_2, c_3)$

4./ Envoi identifiant  $id$  de  $P_j$

$\xleftarrow{id}$

5./ Produit **K** clé associée à l'identifiant  $id$

5'./ Produit **K** clé **SK** du puzzle  $P_j$

**Complexité ?**

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

**Alice**

**Bob**

1./ génère N puzzles :

2./ envoi des N puzzles dans un ordre aléatoire

$\xrightarrow{P_{\pi(1)}, \dots, P_{\pi(N)}}$

3./ Résout l'un des puzzles  $P_j = (c_1, c_2, c_3)$

4./ Envoi identifiant  $id$  de  $P_j$

$\xleftarrow{id}$

5./ Produit **K** clé associée à l'identifiant  $id$

5'./ Produit **K** clé **SK** du puzzle  $P_j$

**Complexité ?**

- Alice : génération et envoi des puzzles  **$O(N)$**
- Bob : résolution d'un puzzle  **$O(N)$**

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

Attaquant :

- Pas de modification des messages
- écoute uniquement des messages entre Alice et Bob
- But retrouver la clé partagée **K**

- Entrée  $(P_1, \dots, P_N), id$

- Sortie **K**

- Algorithme : résoudre les puzzles  $P_1, P_2, \dots, P_N$

jusqu'à trouver celui dont l'identifiant =  $id$

**Complexité ?**

# échange de clés : Puzzles de Merkle (1974)

Attaquant :



- Pas de modification des messages
- écoute uniquement des messages entre Alice et Bob
- But retrouver la clé partagée **K**

- Entrée  $(P_1, \dots, P_N), id$
- Sortie **K**
- Algorithme : résoudre les puzzles  $P_1, P_2, \dots, P_N$   
jusqu'à trouver celui dont l'identifiant =  $id$

**Complexité ?**

- Attaquant : résolution des  $N$  puzzles  **$O(N^2)$**

# Puzzles de Merkle (1974)

## Complexité ?

- Alice : génération et envoi des puzzles  $O(N)$
- Bob : résolution d'un puzzle  $O(N)$



- Attaquant : résolution des  $N$  puzzles  $O(N^2)$

En pratique, non utilisable :  $N$  doit être choisit grand pour rendre l'attaque infaisable  
Cependant, **saut quadratique** de complexité entre utilisateurs légitimes et attaquant

# Puzzles de Merkle (1974)

## Complexité ?

- Alice : génération et envoi des puzzles  $O(N)$
- Bob : résolution d'un puzzle  $O(N)$



- Attaquant : résolution des  $N$  puzzles  $O(N^2)$

En pratique, non utilisable :  $N$  doit être choisit grand pour rendre l'attaque infaisable  
Cependant, **saut quadratique** de complexité entre utilisateurs légitimes et attaquant

Souhait protocole d'échange de clés tel que :

- Alice, Bob  $O(N^d)$
- Attaquant  $O(\text{super} - \text{poly}(N))$

# Protocole d'échange de clés de Diffie Hellman

- Soit  $(\mathbb{G}, \cdot)$  un groupe cyclique de générateur  $g$
- typiquement  $\cdot = \times \pmod{p}$  avec  $p$  (grand) nombre premier
- $\mathbb{G} = \{1, g, g^2, \dots, g^{q-1}\}$  où  $g$  d'ordre  $q$  avec  $q \mid p - 1$

# Protocole d'échange de clés de Diffie Hellman

paramètres publics :  $p, g, q$

**Alice**

$$\alpha \leftarrow^r \{0, \dots, q - 1\}$$

$$u \leftarrow g^\alpha \pmod p$$

$$\xrightarrow{u = g^\alpha \pmod p}$$

$$\xleftarrow{v = g^\beta \pmod p}$$

$$K \leftarrow v^\beta \pmod p$$

**Bob**

$$\beta \leftarrow^r \{0, \dots, q - 1\}$$

$$v \leftarrow g^\beta \pmod p$$

$$K \leftarrow u^\alpha \pmod p$$

# Protocole d'échange de clés de Diffie Hellman

paramètres publics :  $p, g, q$

**Alice**

$$\alpha \leftarrow^r \{0, \dots, q - 1\}$$

$$u \leftarrow g^\alpha \pmod p$$

$$\xrightarrow{u = g^\alpha \pmod p}$$

$$\xleftarrow{v = g^\beta \pmod p}$$

$$K \leftarrow v^\beta \pmod p$$



$$\mathbf{K} = (g^\beta)^\alpha = g^{\alpha\beta} \pmod p$$

**Bob**

$$\beta \leftarrow^r \{0, \dots, q - 1\}$$

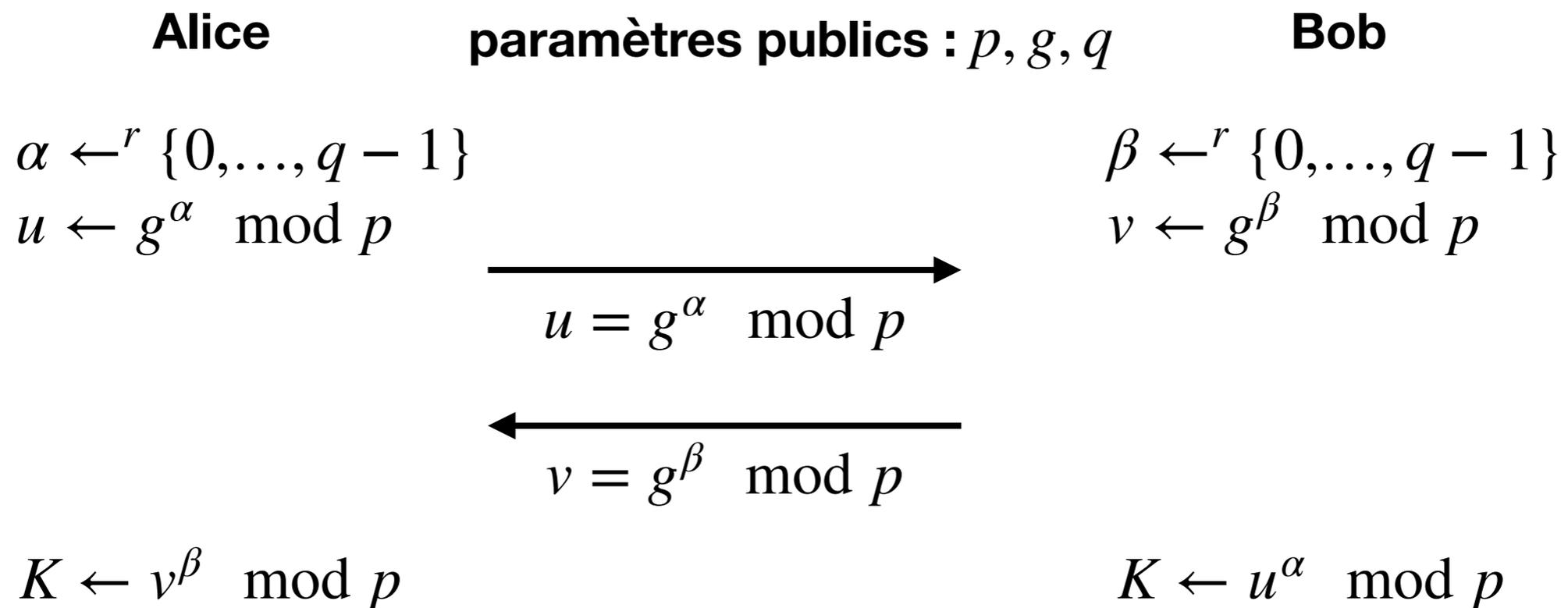
$$v \leftarrow g^\beta \pmod p$$

$$K \leftarrow u^\alpha \pmod p$$



$$\mathbf{K} = (g^\beta)^\alpha = g^{\alpha\beta} \pmod p$$

# Protocole d'échange de clés de Diffie Hellman



**Complexité ?** Alice, Bob : *exponentiation modulaire*  $O(\log q)$   
Attaquant ?

# Protocole d'échange de clés de Diffie Hellman

## Attaquant :

- écoute des messages échangés entre Alice et Bob
- pas de modification/interception/injection

## Entrée :

- Paramètres publics  $p, q, g$
- retranscription des échanges  $u = g^\alpha \pmod p, v = g^\beta \pmod p$

## Sortie :

- $K = g^{\alpha\beta} \pmod p$

# Logarithme discret

- $\mathbb{G}$  groupe fini de générateur  $g$  ( $\mathbb{G} = \{g, g^2, \dots, g^{|\mathbb{G}|}\}$ )
- $\text{DLOG}_g : \mathbb{G} \rightarrow \{0, |\mathbb{G}| - 1\}$
- $\text{DLOG}_g(u) = \alpha$  t.q.  $g^\alpha = u$

Groupe cyclique :

- $(\{1, \dots, p - 1\}, \times \text{ mod } p)$  avec  $p$  premier
- groupe défini à partir de courbes elliptiques

# Problème Diffie Hellman

## version calcul

- $\mathbb{G}$  groupe fini de générateur  $g$  ( $\mathbb{G} = \{g, g^2, \dots, g^{|\mathbb{G}|}\}$ )
- Diffie-Hellman calculatoire :
  - $\text{CDH}_g : \mathbb{G} \times \mathbb{G} \rightarrow \mathbb{G}$
  - $\text{CDH}_g(x = g^\alpha, y = g^\beta) \rightarrow z = g^{\alpha\beta}$

# Problème Diffie Hellman

## version décision

- $\mathbb{G}$  groupe fini de générateur  $g$  ( $\mathbb{G} = \{g, g^2, \dots, g^{|\mathbb{G}|}\}$ )
- Diffie-Hellman décisionnel :
  - $\text{DDH}_g : \mathbb{G} \times \mathbb{G} \times \mathbb{G} \rightarrow \{0,1\}$
  - $\text{CDH}_g(x = g^\alpha, y = g^\beta, z = g^\gamma) = 1$  si  $g^\gamma = g^{\alpha\beta}$ , 0 sinon

# Logarithme discrets, problèmes de Diffie-Hellman

$\mathbb{G}$  groupe fini de générateur  $g$  ( $\mathbb{G} = \{g, g^2, \dots, g^{|\mathbb{G}|}\}$ )

$$\text{DDH}_g \leq_P \text{CDH}_g \leq_P \text{DLOG}_g$$

DDH est supposé difficile dans

- certains sous-groupes de  $\mathbb{Z}_p^* = (\{1, \dots, p-1\}, \times \text{ mod } p)$  avec  $p$  premier
- des groupes construits à partir de courbes elliptiques

Si  $\text{DDH}_g$  est difficile dans  $\mathbb{G}$  alors le protocole de Diffie-Hellman avec paramètres publics  $(\mathbb{G}, g, |\mathbb{G}|)$  est sûr (pour les attaques à écoute seule)

# Fonctions à *sens unique* et à *brèche secrète*

one-way trapdoor functions

Intuitivement,  $F_{pk,sk} : X \rightarrow Y$  est à sens unique et à brèche secrète si

- $F_{pk,sk} : X \rightarrow Y$  **facile** à calculer
  - $F_{pk,sk}^{-1} : Y \rightarrow X$  **difficile** à calculer
  - mais il existe un **algorithme efficace**  $I$  qui, étant donné  $y = F_{pk,sk}(x)$  et  $sk$  produit  $x$
- 
- **facile** = existence d'un algorithme de complexité polynomiale
  - **difficile** = tout alg. de cplxité pol. a une probabilité de succès *negl.*
  - **efficace** = de complexité polynomiale
  - complexité mesurée en fonction d'un **paramètre de sécurité**  $n$   
(e.g. la taille en bits de  $pk, sk$ )

# Fonctions à *sens unique* et à *brèche secrète*

one-way trapdoor functions

## définition

Un triplet de 3 algorithmes  $(G, F, I)$  fournit une famille de fonctions à sens unique et à brèche secrète sur  $X, Y$  si :

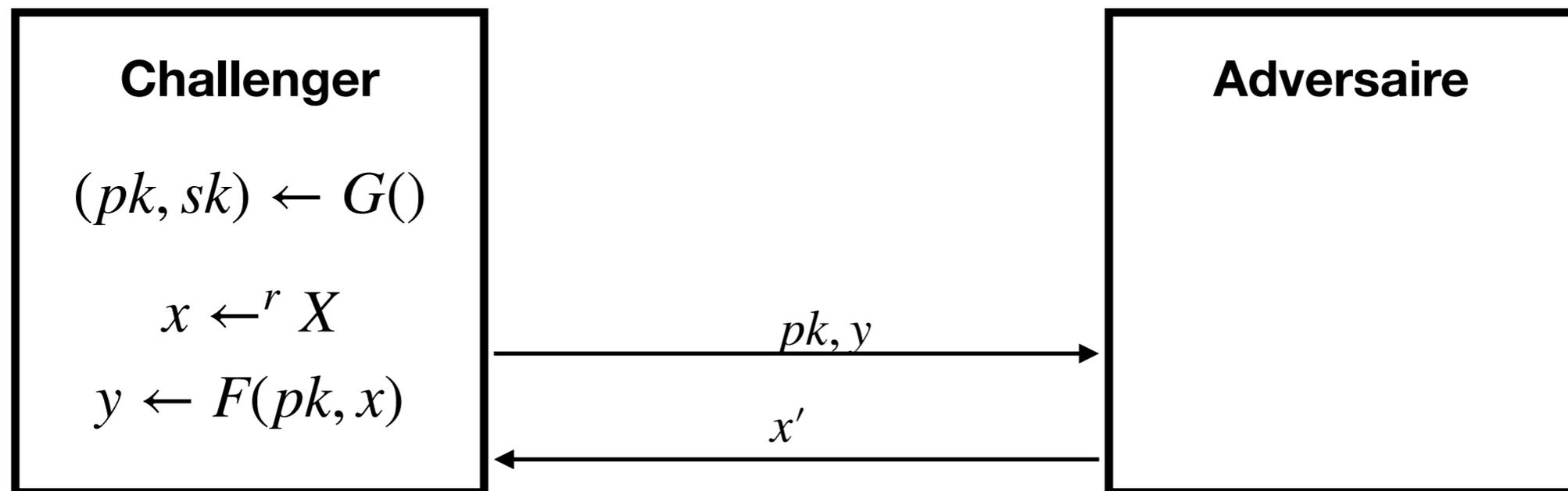
- $G$  est un algorithme probabiliste de génération de clés  $G() \rightarrow (pk, sk)$   
 $pk, sk$  sont appelées clés publiques et clés secrètes respectivement
- $F$  est un alg. déterministe efficace  $F(pk, x) \rightarrow y$  avec  $pk$  clé publique  $x \in X, y \in Y$
- $I$  est un alg. déterministe efficace  $I(sk, y) \rightarrow x$  avec  $sk$  clé secrète  $y \in Y, x \in X$

## satisfaisant

- $\forall (pk, sk) \leftarrow G(), \forall x \in X : I(sk, F(pk, x)) = x$

# à sens unique : définition

Soit  $(G, F, I)$  défini sur  $X, Y$  :



**W** : Adversaire produit  $x' = x$

**définition**

$(G, F, I)$  est à sens unique si pour tout adversaire efficace,  $\Pr[W] = \text{negl}$ .

# Permutation à sens unique et à brèche secrète RSA

Rivest, Shamir, Adleman 1977

**GenRSA**( $\ell, e$  : entiers)      **e impair**

$p, q \leftarrow$  entiers premiers aléatoires de  $\ell$  bits  
tels que  $\text{pgcd}(p - 1, e) = \text{pgcd}(q - 1, e) = 1$

$N \leftarrow pq$

$d \leftarrow e^{-1} \pmod{(p - 1)(q - 1)}$

$pk \leftarrow (N, e); sk \leftarrow (N, d)$

retourner  $(pk, sk)$

# Permutation à sens unique et à brèche secrète RSA

Rivest, Shamir, Adleman 1977

**GenRSA**( $\ell, e$  : entiers)

$p, q \leftarrow$  entiers premiers aléatoires de  $\ell$  bits  
tels que  $\text{pgcd}(p-1, e) = \text{pgcd}(q-1, e) = 1$

$N \leftarrow pq$

$d \leftarrow e^{-1} \pmod{(p-1)(q-1)}$

$pk \leftarrow (N, e); sk \leftarrow (N, d)$

retourner  $(pk, sk)$

**F**( $pk = (N, e), x$ )

retourner  $x^e \pmod N$

**I**( $sk = (N, e), d$ )

retourner  $y^d \pmod N$

# Permutation à sens unique et à brèche secrète RSA

Rivest, Shamir, Adleman 1977

**GenRSA**( $\ell, e$  : entiers)

$p, q \leftarrow$  entiers premiers aléatoires de  $\ell$  bits  
tels que  $\text{pgcd}(p-1, e) = \text{pgcd}(q-1, e) = 1$

$N \leftarrow pq$

$d \leftarrow e^{-1} \pmod{(p-1)(q-1)}$

$pk \leftarrow (N, e); sk \leftarrow (N, d)$

retourner  $(pk, sk)$

**F**( $pk = (N, e), x$ )

retourner  $x^e \pmod N$

**I**( $sk = (N, e), d$ )

retourner  $y^d \pmod N$

**Validité** :  $I((N, d), F((N, e), x)) = (x^e)^d = x^{1+k\varphi(N)} = x \pmod N$

# Permutation RSA : sécurité

- **Hypothèse** (non prouvée) **la permutation RSA est à sens unique**
- $N = pq$  **module RSA**. Existence d'un alg. efficace de factorisation => attaque de la permutation RSA
- Ordinateurs quantiques ?

$\mathbb{Z}_p, \mathbb{Z}_p^*$  quelques rappels  
d'arithmétique modulaire

# Références

- Appendix IV section A dans l'ouvrage de Boneh et Shoup « A Graduate Course in Applied Cryptography » <http://toc.cryptobook.us>
- Notes en français ici <http://ctravers.vvv.enseirb-matmeca.fr/IF202/rappelsarithmetique.pdf>

# Arithmétique modulaire

- $+, -, \times \pmod N$
- pgcd, théorème de Bezout
- Inverse modulaire
- Groupe  $\mathbb{Z}_N = (\{0, \dots, N-1\}, + \pmod N)$
- Groupe  $\mathbb{Z}_N^* = (\{x : 1 \leq x \leq N-1 \wedge \text{pgcd}(x, N) = 1\}, \times \pmod N)$
- Soit  $(\mathbb{G}, \cdot)$  un groupe fini de cardinal  $m$ .  $\forall g \in \mathbb{G}, g^m = 1_{\mathbb{G}}$ .  
Conséquence : théorème d'Euler, petit théorème de Fermat

# Arithmétique modulaire

- Fonction indicatrice d'Euler :  $\varphi(N) = \text{card}(\mathbb{Z}_N^*)$
- Soit  $p, q$  premiers  $\varphi(p) = p - 1$ ,  $\varphi(pq) = (p - 1)(q - 1)$
- Soit  $N = pq$ ,  $\text{pgcd}(p, q) = 1$ . Soit  $\Psi : x \rightarrow (x \bmod p, x \bmod q)$ .  $\Psi$  est un isomorphisme  $\mathbb{Z}_N \rightarrow \mathbb{Z}_p \times \mathbb{Z}_q$  et de  $\mathbb{Z}_N^* \rightarrow \mathbb{Z}_p^* \times \mathbb{Z}_q^*$  (a.k.a. Théorème des restes chinois)
- Si  $q$  premier,  $\mathbb{Z}_q^*$  est un groupe cyclique